

Índice general

PRESENTACIÓN

LA CUADRAGÉSIMA «LECTIO» GUATEMALTECA DEL MAESTRO: LA BÚSQUEDA DEL HUMANISMO JURÍDICO

• MATÍAS BAILONE

15

INTRODUCCIÓN

LAS LECCIONES DE ZAFFARONI

• ALBERTO FILIPPI

| | |
|---|----|
| I. La asunción crítica de la «marginalidad nuestroamericana» | 33 |
| II. La cultura jurídica del antifascismo europeo | 35 |
| III. La <i>Cautio Criminalis</i> de Friedrich Spee: violencia de género y tortura judicial ... | 36 |
| IV. Los procesos europeos y americanos de negación del "otro" | 39 |
| V. Las invasiones Ibéricas: las inclementes denuncias de Bartolomé de las Casas, «defensor de Indios» y el <i>ius commune</i> | 41 |
| VI. Los horrores del poder enemizante y punitivo | 45 |
| VII. Actualidad de la tradición lascasiana para «una justicia realmente humana»: la contribución del Papa Francisco sobre los privados de libertad | 47 |
| VIII. «Poder» y «Saber». La utopía concreta de Simón Rodríguez: <i>O inventamos, o erramos</i> | 49 |

DERECHO PENAL HUMANO

LA DOCTRINA DE LOS JURISTAS Y EL PODER EN EL SIGLO XXI

• EUGENIO RAÚL ZAFFARONI

I. LA ESENCIA POLÍTICA DEL DERECHO PENAL

| | |
|---|----|
| § 1. Uso equívoco de la expresión | 55 |
| § 2. Los argumentos de reducción «tecnocrática» | 56 |

II. EL MARCO DE PODER ACTUAL

| | |
|---|----|
| § 3. El poder mundial | 61 |
| § 4. El aparato de poder financiero | 63 |
| § 5. El poder en nuestra región | 64 |

III. EL PODER FINANCIERO CREA REALIDAD

| | |
|---|----|
| § 6. Medios y muerte | 69 |
| § 7. La idolatría punitivista succionadora de la protesta | 70 |
| § 8. La mayor fuente de muerte | 72 |

IV. EL DERECHO PENAL ENTRE LA IMPOTENCIA
Y LA OMNIPOTENCIA

| | |
|-------------------------------|----|
| § 9. Errores posibles | 77 |
| § 10. Poder punitivo | 78 |
| § 11. El poder jurídico | 79 |

V. PREVENCIÓN DEL GENOCIDIO Y TUTELA
DE BIENES JURÍDICOS

| | |
|--|----|
| § 12. El genocidio | 83 |
| § 13. La tutela de bienes jurídicos | 84 |
| § 14. La Constitución: fuente «pétrea» del derecho penal | 86 |

VI. ¿CON QUÉ ESTRUCTURAS DE PENSAMIENTO DISCUTIMOS?

| | |
|---|----|
| § 15. La capacidad de nuestro derecho penal | 91 |
| § 16. Retribucionismo y peligrosismo | 92 |
| § 17. Medidas de seguridad y penalismo fascista | 93 |
| § 18. El derecho penal de voluntad | 94 |
| § 19. La criminología crítica | 95 |
| § 20. Las emergencias | 96 |

VII. ¿CON QUÉ MÉTODO DISCUTIMOS?

| | |
|--|-----|
| § 21. La dogmática penal | 101 |
| § 22. La recepción latinoamericana | 103 |

VIII. LA DOGMÁTICA PENAL ALEMANA EN SU SALSAS ORIGINAL

| | |
|-----------------------------------|-----|
| § 23. Binding y Liszt | 107 |
| § 24. El neokantismo alemán | 109 |

| | |
|---|-----------|
| ÍNDICE GENERAL | 11 |
| § 25. Los valores | 109 |
| § 26. La criminología neokantiana | 110 |
| § 27. Neokantianos liberales y no liberales | 111 |
| § 28. La discusión con Kiel | 112 |
| § 29. El realismo de Welzel | 113 |
| | |
| IX. LA VUELTA ALEMANA AL IDEALISMO | |
| § 30. El postfinalismo | 117 |
| § 31. El idealismo penal como reacción | 118 |
| | |
| X. LA ASEPSIA POLÍTICA COMO DISCURSO IMPORTADO | |
| § 32. El derecho penal político alemán | 123 |
| § 33. El discurso de la asepsia | 123 |
| | |
| XI. LOS PELIGROS DEL ROMANTICISMO PENAL | |
| § 34. La necesidad de la dogmática | 127 |
| § 35. El romanticismo penal «reaccionario» | 127 |
| § 36. El romanticismo penal «revolucionario» | 129 |
| § 37. La confusión romántica acerca de la verificación de Marx | 130 |
| § 38. El miedo y el caballo de Troya | 131 |
| | |
| XII. PRESUPUESTOS PARA LA ELABORACIÓN DE UN DERECHO PENAL HUMANO: LA CONSTITUCIONALIZACIÓN | |
| § 39. La tarea del derecho penal humano | 135 |
| § 40. Nuestra contradicción importadora | 136 |
| | |
| XIII. PRESUPUESTOS PARA LA ELABORACIÓN DE UN DERECHO PENAL HUMANO: LA SUPERACIÓN DEL IDEALISMO PENAL | |
| § 41. La leyenda y la realidad | 141 |
| § 42. Tobías Barreto y Anton Bauer | 142 |
| § 43. La implosión del idealismo | 143 |
| § 44. La deformación temporal | 144 |
| § 45. La selectividad | 144 |
| | |
| XIV. LA PERSONA Y LAS CIRCUNSTANCIAS SOCIALES EN EL DERECHO PENAL HUMANO | |
| § 46. «Persona» es un concepto jurídico de contenido óntico | 149 |
| § 47. El sustrato óntico único e irrepetible | 150 |

| | |
|--|-----|
| § 48. La cautela penal | 151 |
| § 49. El «ser» hacia el «deber ser» | 152 |
| § 50. El juego de pulsiones | 153 |
| § 51. Los datos de la ciencia social | 153 |
| § 52. La falsa disyuntiva | 154 |

XV. LAS TRAMPAS DEL DERECHO PENAL INHUMANO

| | |
|--|-----|
| § 53. La negación «inhumana» de la humanidad | 157 |
| § 54. La fabricación del enemigo | 158 |
| § 55. La máscara de la no persona | 159 |
| § 56. ¿Qué facilita hoy la enemización? | 160 |
| § 57. La fabricación del sujeto cognoscente | 161 |

XVI. DERECHO PENAL HUMANO Y DERECHO PENAL LIBERAL

| | |
|---|-----|
| § 58. ¿También en el derecho penal «liberal»? | 165 |
| § 59. Los «enemigos peligrosos» en el liberalismo penal | 166 |
| § 60. La máscara que nos puso el liberalismo | 167 |
| § 61. La crisis socio-ambiental | 168 |

XVII. LOS LÍMITES DEL VIEJO LIBERALISMO PENAL

| | |
|--|-----|
| § 62. Limitaciones del liberalismo penal: el idealismo | 173 |
| § 63. El «deductivismo» liberal | 174 |
| § 64. Legitimar poder punitivo para deslegitimarlo | 174 |
| § 65. Lo real y los modelos ideales | 175 |
| § 66. La pretendida certeza retributiva | 176 |

XVIII. LA NECESIDAD DE CONTINUAR MÁS ALLÁ DE LOS LÍMITES DEL LIBERALISMO PENAL

| | |
|---|-----|
| § 67. Avanzar como continuación del derecho penal liberal | 181 |
| § 68. La coherencia política cierra la coherencia total | 182 |

XIX. CONTRASELECTIVIDAD NO ES OMNIPOTENCIA

| | |
|---|-----|
| § 69. ¿Derecho penal para ricos o para pobres? | 187 |
| § 70. La adecuada cuantificación de la lesión | 188 |
| § 71. La culpabilidad por la situación de vulnerabilidad | 189 |
| § 72. Los mínimos penales, el principio de culpabilidad y la prohibición de penas crueles | 190 |

**XX. LA CAUTELA COMO TUTELA DE LA DINÁMICA
DEL DESARROLLO**

| | |
|--|-----|
| § 73. Derecho penal humano y desarrollo social | 195 |
| § 74. El genocidio por goteo | 196 |

ANEXO**FRIEDRICH SPEE Y EL DEBATE PENAL
DE MEDIO MILENIO****• EUGENIO RAÚL ZAFFARONI**

| | |
|---|------------|
| I. Introducción | 201 |
| 1. ¿Creía Spee en las brujas? | 203 |
| 2. Spee y el Iluminismo | 205 |
| II. Spee y el debate penal de medio milenio | 210 |
| 1. Las estructuras ideológicas básicas | 210 |
| 2. El retribucionismo penal | 211 |
| 3. El nacimiento de la criminología etiológica y el vuelo de las brujas | 214 |
| 4. El derecho penal de voluntad | 220 |
| 5. El peligrosismo del «Malleus Malleficarum» | 223 |
| 6. La crítica criminológica de Spee | 227 |
| 7. Cuatro siglos de discusión penal | 235 |
| 8. El perenne valor de la cautela | 239 |
| SÍNTESIS DE LA TRAYECTORIA ACADÉMICA DE LOS AUTORES | 243 |